

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

пр. Кирова д. 10, г. Томск, 634050, тел. (3822)284083, факс (3822)284077, <http://tomsk.arbitr.ru>, e-mail: info@tomsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Томск

Дело № А67-1160/2016

27 сентября 2018 года определение изготовлено в полном объеме

21 сентября 2018 года объявлена резолютивная часть определения

Арбитражный суд Томской области в составе судьи И.М. Казарина, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ю.И. Иванченко с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Константинова Вадима Геннадьевича (634041, г. Томск; ИНН 701711957006), при участии в заседании: финансового управляющего Ю.А. Антонца; от Банка ВТБ – С.В. Шукшина по доверенности от 27.01.2016;

УСТАНОВИЛ:

Банк ВТБ (публичное акционерное общество) обратился в Арбитражный суд Томской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) Константинова В.Г. (далее – должник), в котором просил признать заявленные требования обоснованными, утвердить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих» и включить в реестр требований кредиторов должника требование в размере 105 640 531,36 рубля, как обеспеченное залогом его имущества.

Определением арбитражного суда от 19.05.2016 (дата объявления резолютивной части) в отношении Константинова В.Г. введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Бадамханов Ш.А., член саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих».

Решением арбитражного суда от 19.10.2016 (дата объявления резолютивной части) Константинов В.Г. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Бадамханов Ш.А.

Определением арбитражного суда от 23.08.2017 полномочия финансового управляющего Бадамханова Ш.А. прекращены, финансовым управляющим должника утвержден Антонец Ю.А., член саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих».

Определениями арбитражного суда от 10.04.2017, от 16.10.2017, от 16.04.2018, от 14.06.2018, от 14.08.2018 срок реализации имущества гражданина продлен до 19.09.2018, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры и вопроса о ее завершении (продлении) назначено на 17.09.2018.

До судебного заседания от финансового управляющего поступили отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, отчет об использовании денежных средств, реестр требований кредиторов должника, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с применением правила об освобождении гражданина от исполнения обязательств.

ООО «Мана-Инвест» представлены письменные пояснения, в которых указано, что в силу пункта 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) Константинов В.Г. не подлежит освобождению от исполнения обязательств перед ООО «Мана-Инвест».

В судебном заседании финансовый управляющий и представитель Банка ВТБ (ПАО) поддержали ходатайство о завершении процедуры реализации имущества Константинова В.Г.

В судебном заседании объявлялся перерыв до 21.09.2018.

После перерыва финансовый управляющий уточнил ходатайство о завершении процедуры банкротства в части применения последствий, просил освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в ходе реализации его имущества, за исключением требования ООО «Мана-Инвест» в размере 1 098 706,76 рублей.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте проведения судебного заседания, явку своих представителей не обеспечили.

На основании статьи 156 АПК РФ судебное заседание проведено в отсутствие указанных лиц.

Заслушав финансового управляющего, представителя Банка ВТБ (ПАО), исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Согласно положениям части 1 статьи 223 АПК РФ, статьи 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона о банкротстве, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников - главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из материалов дела, в том числе отчета финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, следует, что в реестр требований кредиторов должника в составе третьей очереди включены требования Банка ВТБ (ПАО) в размере 125 814 405,59 рублей, ООО «Мана-Инвест» в размере 1 103 451,60 рубля, ФНС России в размере 17 477,51 рублей, всего в сумме 126 935 334,70 рубля.

Реестр требований кредиторов закрыт.

В ходе реализации имущества должника финансовым управляющим проведены следующие мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве:

- сведения о признании должника несостоятельным (банкротом), открытии процедуры банкротства – реализации имущества гражданина, утверждении финансового управляющего, а также иные подлежащие опубликованию сведения опубликованы в издании «Коммерсантъ» и на сайте ЕФРСБ;

- реализовано выявленное имущество, принадлежащее должнику;

- за счет средств, вырученных от реализации имущества должника, произведено погашение требований кредиторов в части 5 022 995,51 рублей.

Доказательства наличия у должника имущества, за счет которого возможно погашение требований кредиторов в оставшейся части, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Таким образом, все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим выполнены.

Поскольку финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия по осуществлению процедуры реализации имущества гражданина, а также представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с Законом о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества в отношении Константинова В.Г.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 данной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные таким пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Как следует из абзаца шестого пункта 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве, правила пункта 5 указанной статьи также применяются к требованиям о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 Закона о банкротстве.

В рамках дела о банкротстве ООО «Электрокабель Сибирь» (№ А67-5903/2013) конкурсным управляющим оспаривалось дополнительное соглашение от 29.12.2012 № 3 к трудовому договору от 12.12.2011, заключенное между ООО «Электрокабель Сибирь» и Константиновым В.Г., в соответствии с которым увеличен размер оплаты его труда в должности генерального директора ООО «Электрокабель Сибирь».

Вступившим в законную силу определением арбитражного суда от 28.09.2015 по делу № А67-5903/2013 такое соглашение признано на основании пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве недействительным, применены последствия его недействительности в виде взыскания с Константинова В.Г. в пользу ООО «Электрокабель Сибирь» 1 103 451,60 рублей.

Определением арбитражного суда от 12.08.2016, принятым в рамках рассмотрения настоящего дела, требование ООО «Электрокабель Сибирь» в размере суммы, взысканной указанным выше судебным актом, включено в реестр требований кредиторов Константинова В.Г. в составе третьей очереди.

В последующем определением арбитражного суда от 18.07.2017 в реестре требований кредиторов Константинова В.Г. произведена замена кредитора – с ООО «Электрокабель Сибирь» на ООО «Мана-Инвест».

Таким образом, поскольку обязательства Константинова В.Г. перед ООО «Мана-Инвест» основаны на судебном акте, которым применены последствия недействительности сделки, совершенной в пользу должника в нарушение пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве, Константинов В.Г. в силу пункта 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве не подлежит освобождению от их исполнения.

С учетом того, что в ходе расчетов с кредиторами требование ООО «Мана-Инвест» удовлетворено в части 4 744,84 рублей, Константинов В.Г. не подлежит освобождению от исполнения обязательств перед ООО «Мана-Инвест» в размере 1 098 706,76 рублей (1 103 451,60 рублей – 4 744,84 рублей).

Принимая во внимание, что в ходе проведения процедуры банкротства – реализации имущества гражданина финансовым управляющим не выявлено признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, а также недобросовестности со стороны должника, выраженной в непредоставлении запрашиваемой информации, препятствовании в осуществлении функций финансового управляющего, сокрытии дохода

и препятствовании по пополнению конкурсной массы, оснований для неосвобождения Константинова В.Г. от исполнения обязательств перед иными кредиторами судом не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Константинова Вадима Геннадьевича (08.02.1970 года рождения, место рождения: г. Томска; место жительства: г. Томск, пер. Лесной, д. 8, кв.16; СНИЛС 033-436-547 37; ИНН 701711957006), освободив его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требования общества с ограниченной ответственностью «Мана-Инвест» в размере 1 098 706,76 рублей, в отношении которого не применять правила об освобождении от исполнения обязательств.

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

И.М. Казарин